



*"Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției"  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

*Alexandrina Rădulescu, judecător, membru CSM*

## **RAPORTUL ACTIVITĂȚILOR DESFĂȘURATE ÎN CADRUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

Publicat pe site-ul [www.juridice.ro](http://www.juridice.ro) în ianuarie 2007

**Membru al CSM: Alexandrina Ioana RĂDULESCU**

**Funcție: judecător la Judecătoria Cluj-Napoca, grad de tribunal,  
reprezentant al judecătorilor de la judecătorii în CSM**

**Perioada: iunie 2005 – decembrie 2006**

**Activitate: permanentă, începând cu data de 5 septembrie 2006**

**Activitățile pe care le coordonez și de realizarea cărora sunt responsabilă :**

**I.** Responsabilitățile stabilite prin **Hotărârea CSM nr. 133/19 aprilie 2005**, în scopul realizării măsurilor de reformă a sistemului judiciar prevăzute de HG nr.232/2005 privind aprobarea *Strategiei de reformă a sistemului judiciar pentru perioada 2005-2007* și a *Planului de Acțiune pentru implementarea Strategiei de reformă a sistemului judiciar pentru perioada 2005-2007*, date în competența CSM:

**Măsura 3.III.2.1. PA – Elaborarea unui studiu privind profilul profesional, moral și psiho-social al magistratului în vederea stabilirii condițiilor de admitere în magistratură:**

***2.1. Constituirea subgrupurilor de lucru și activitățile desfășurate:***



*"Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției"  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

*Alexandrina Rădulescu, judecător, membru CSM*

În cursul lunii *mai* 2005, la inițiativa Grupului de lucru nr. 3, a fost constituit subgrupul de lucru având ca temă "*Elaborarea profilului profesiei de judecător și procuror*". Acesta a fost denumit **Grupul de Investigatie Apreciativa**, compus fiind din 19 magistrați de la toate nivelurile de jurisdicție, cu statut profesional și vârste diferite, reprezentanți CSM, INM și un specialist în psihologie organizațională. Grupul a beneficiat de asistența consilierului de preaderare, dar și de experiența unor experți străini.

Astfel, pentru realizarea măsurii și obținerea de informații relevante, în cadrul programului Twinning Project 3, ca membru CSM m-am implicat în desfășurarea următoarelor seminarii:

- 13 – 15 iunie 2005 cu tema "*Procedura de selecție pentru recrutarea și promovarea magistraților și criteriile aplicabile*"
- 4 – 6 iulie 2005 cu tema "*Criteriile de evaluare a eficienței sistemului judiciar*", în colaborare cu grupul de lucru 4 din CSM – "*Volumul optim de activitate al magistratului și reorganizarea instanțelor*"
- 22 – 24 august 2005 cu tema "*Testele psihologice de evaluare a aptitudinilor pentru candidații la INM*"

Activitatea mea s-a concretizat în prezentarea vechiului sistem de evaluare periodică a activității judecătorilor (deficiențe constatate în procesul de evaluare în urma analizării a 28 de contestații soluționate de CSM, în cursul anului 2005) și am participat la elaborarea concluziilor seminariilor și a recomandărilor de îmbunătățire a procesului de evaluare a performanțelor profesionale.

În cursul lunii *august* 2005, activitățile Grupului de Investigatie Apreciativă s-au concretizat în elaborarea studiului „*Profilul magistratului în sistemul juridic din România*”.



*"Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției"  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

*Alexandrina Rădulescu, judecător, membru CSM*

Acest studiu a fost afișat pe pagina de web a Consiliului Superior al Magistraturii [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro) pentru a putea fi consultat de un număr cât mai mare de judecători, procurori, avocați, justițiabili, societatea civilă și alți actori implicați în actul de justiție. De asemenea, a fost utilizat în proba interviului la examenul de admitere în Institutul Național al Magistraturii -2005.

## ***2.2 Acțiunea de promovare a proiectului „Profilul magistratului în sistemul juridic din România”:***

Studiul „Profilul magistratului în sistemul juridic din România” a constituit subiect al unei ample campanii de informare și dezbateri cu judecătorii și procurorii de la toate nivelurile de jurisdicție, cu scopul de a fi consultați un număr cât mai mare de magistrați cu privire la noile cerințe ale profesiei lor și totodată pentru ca aceștia să-și exprime punctul de vedere, observațiile, eventualele sugestii și critici.

Campania de informare s-a desfășurat în următoarele instanțe:

- 28 octombrie 2005 – Curtea de Apel Constanța
- 4 noiembrie 2005 – Curtea de Apel Oradea
- 11 noiembrie 2005 – Judecătoriile Sectoarelor 1 – 6 București (au fost invitați toți judecătorii dar au participat doar judecători de la Judecătoriile Sectoarelor 2, 3, 4 și 5)
- 14 noiembrie 2005 – Curtea de Apel Ploiești
- 20 ianuarie 2006 – Curtea de Apel Bacău
- 17 februarie 2006 – Curtea de Apel Cluj
- 27 februarie 2006 – Curtea de Apel Timișoara

În cadrul acestor campanii, am prezentat, împreună cu un membru al Grupului de Investigație Apreciativă – judecător din instanța respectivă, modul de desfășurare a proiectului, scopurile, principiile noului sistem de evaluare, au fost dezbătute componentele și subcomponentele profilului



*"Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției"  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

*Alexandrina Rădulescu, judecător, membru CSM*

magistratului, rolul acestuia în noul sistem de evaluare a performanțelor judecătorilor și procurorilor, precum și structura *Ghidului de evaluare a activității profesionale a judecătorilor și procurorilor*.

Pe parcursul campaniei de informare, în cadrul întâlnirilor desfășurate cu judecătorii și procurorii, au participat la dezbateri un număr de 402 magistrați.

### ***2.3. Elaborarea Ghidului de evaluare profesională a judecătorilor și procurorilor***

Sugestiile și observațiile judecătorilor au fost incorporate în *Ghidul de evaluare* a performanțelor profesionale a judecătorilor, ca urmare a acțiunii de promovare a profilului magistratului, în cadrul campaniei susținute în perioada 28 octombrie 2005 – 27 februarie 2006 .

În luna martie 2006 am inițiat constituirea unui subgrup de lucru compus din formatori INM, reprezentanți CSM, Agentul Guvernamental pentru CEDO și consilierul de preaderare, moderat de 2 judecători de la Înalta Curte de Casație și Justiție , în scopul elaborării unui studiu având ca obiectiv stabilirea criteriilor de evaluare a hotărârilor judecătorești.

Echipa s-a reunit în cadrul mai multor întâlniri de lucru (23 februarie 2006, 2 martie 2006, 30 martie 2006,), ocazii cu care s-au stabilit reperele pentru evaluarea calității hotărârilor judecătorești (ex. respectarea principiului independenței, criteriile de evaluare, structura ghidului , metodologia de evaluare, etc)

Au fost colectate hotărâri judecătorești pronunțate în diverse materii de drept ( civil, penal, minori și familie, comercial, litigii de muncă etc., pronunțate în primă instanță, apel și recurs), în funcție de frecvența obiectului cauzei, de la instanțele din raza de competență a următoarelor



*"Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției"  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

*Alexandrina Rădulescu, judecător, membru CSM*

curți de apel: București, Suceava, Bacău, Cluj, Oradea, Craiova, Galați, Pitești.

Rezultatul acestor întâlniri s-a concretizat în elaborarea unei prime forme a proiectului capitolului din ghid referitor la evaluarea hotărârilor judecătorești.

Acesta a fost dezbătut și îmbunătățit în cadrul grupului lărgit de judecători constituit în cursul lunii martie 2006 la nivel național dintr-un număr de 18 judecători de la diverse instanțe din țară și diferite grade de jurisdicție ( de la instanțele din raza de competență a următoarelor curți de apel: Constanța, Oradea, Iași, Craiova, Ploiești, Cluj, Brașov, București ), desemnați prin hotărâre a colegiului de conducere de la instanțele respective, grup reunit alături de cel inițial în perioada 10 – 14 aprilie 2006 la București (INM și CSM).

Am organizat 3 ateliere de lucru care au analizat un număr de aprox. 800 hotărâri judecătorești din cele colectate de la instanțe în acest scop. Au fost dezbătute **din nou** aspecte privind: *posibilitatea și necesitatea evaluării hotărârii judecătorești; identificarea limitelor în care poate fi supusă evaluării o hotărâre judecătorească; ce se poate evalua într-o hotărâre judecătorească în raport de dispozițiile procedurale prevăzute de C proc civ și C proc pen? identificarea criteriilor ce pot fi avute în vedere în procedura de evaluare a hotărârii judecătorești; ponderea acestora în acordarea calificativelor; structura hotărârii judecătorești pronunțată în primă instanță, în apel sau recurs ( ce ar trebui să cuprindă o astfel de hotărâre? lipsa vreunor mențiuni poate fi supusă procesului de evaluare și care este ponderea acestora?); identificarea dificultăților întâmpinate în procedura de evaluare; riscurile ce pot să apară în urma procesului de evaluare.*

Proiectul a fost apoi supus dezbaterilor colectivelor de judecători de la instanțele de unde provin membrii grupului de lucru, formulându-se noi observații și sugestii.

În data de 26 mai 2006 și 19 – 20 iunie 2006 s-au desfășurat la sediul CSM lucrările grupului restrâns de judecători în vederea stabilirii în concret



*"Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției"  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

*Alexandrina Rădulescu, judecător, membru CSM*

a procedurii și metodologiei de evaluare, aplicarea criteriilor de evaluare în acordarea calificativelor și stabilirea baremului de notare.

De asemenea, la începutul lunii iunie 2006, a fost elaborat proiectul capitolului *Evaluarea participativă bazată pe competențe* al *Ghidului de evaluare*, capitol care descrie scopurile și principiile evaluării, utilizarea rezultatelor evaluării, administrarea și susținerea procesului de evaluare, cadrul de referință pentru evaluarea bazată pe competențe (profilul magistratului – competențe, elemente/domenii de manifestare - indicatori) și procesul de evaluare. Proiectul ghidului ( care cuprinde două secțiuni - *Evaluarea participativă bazată pe competențe și Ghidul de evaluare a hotărârilor judecătorești*) a fost transmis în luna iulie, spre analiză și formulare de propuneri, membrilor CSM , departamentelor competente din cadrul CSM, precum și instanțelor.

Activitățile privind pregătirea comisiilor de evaluare a performanțelor profesionale a judecătorilor vor continua în cadrul programelor Twinning 2004 finanțat de UE și PAL – PPIBL finanțat de Banca Mondială.

În perioada lunilor octombrie 2006 – februarie 2007 sunt implicată în desfășurarea programelor de pregătire a formatorilor în evaluarea periodică a magistraților (program finanțat în cadrul programului PALII negociat cu finanțatorul-Banca Mondială - ``*Crearea unei rețele de formatori în scopul de a asigura pregătirea membrilor comisiilor responsabile cu evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor*”).

Programul de pregătire a formatorilor evaluatorilor activității profesionale a judecătorilor a avut ca **principal scop clarificarea obiectivelor și instrumentelor evaluării, atât pentru evaluator, cât și pentru evaluat**. Ambii trebuie să aibă o **perspectivă comună** cu privire la ce reprezintă performanța judiciară și cum trebuie evaluată. Sistemul de monitorizare va permite, astfel, măsurarea eficienței instanțelor, în general,



*"Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției"  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

*Alexandrina Rădulescu, judecător, membru CSM*

și va trebui să fie *capabil să sprijine dezvoltarea unei metodologii obiective de evaluare.*

Într-o primă etapă, respectiv în perioada **13 noiembrie – 8 decembrie 2006**, s-au desfășurat cursurile inițiale de pregătire, conform tabelului de mai jos:

PERIOADA	LOCAȚIE SEMINAR	NUMĂR judecători participanți	
13 – 17 noiembrie	București	24	Judecătorii nominalizați din cadrul <b>judecătoriilor și tribunalelor</b>
27 – 30 noiembrie	București	15	Judecătorii nominalizați din cadrul <b>tribunalelor și curților de apel</b>
4 – 8 decembrie	București	13	Judecătorii nominalizați de la <b>curțile de apel și ÎCCJ</b>

Participanții la cursuri au fost nominalizați de instanțe în cadrul colegiilor de conducere ca urmare a solicitării CSM nr. 1865/DIERIIPP/18.07.2006. Au fost selectați și au participat la cursurile inițiale de formare 52 de judecători.

Cursurile inițiale de pregătire au beneficiat și de participarea membrilor grupului de lucru constituit la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii prin **Decizia nr. 97/11 octombrie 2006** a vicepreședintelui Consiliului Superior al Magistraturii, având ca obiectiv elaborarea indicatorilor pentru criteriile de evaluare a activității profesionale a judecătorilor.

Cursurile au cuprins două componente, respectiv în primele 4 zile a avut loc cursul inițial de formare a formatorilor, iar în a 5-a zi participanții au beneficiat de pregătire în domeniul comunicării și aptitudinilor didactice



*"Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției"  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

*Alexandrina Rădulescu, judecător, membru CSM*

în procesul de formare, asigurată de experți ai Institutului Național al Magistraturii .

Cursurile au avut un caracter interactiv, s-au desfășurat exerciții de grup cu implicarea activă a tuturor participanților și integrarea concluziilor lor în documentul privind propunerile de criterii și indicatori de evaluare elaborat de CSM în baza propunerilor provenite de la instanțe.

Activitatea participanților la cursuri va continua în cadrul instanțelor în perioada imediat următoare, aceștia asumându-și atribuția diseminării informației și aplicării schemei de evaluare elaborată în cadrul cursului la nivelul instanțelor din care provin. Activitatea la nivelul instanțelor va fi evaluată de expert și va constitui unul dintre criteriile care vor sta la baza selectării formatorilor care vor participa la modulul final de pregătire în vederea obținerii calității de formator.

În cadrul cursului s-a urmărit identificarea unor indicatori specifici de evaluare, care să îndeplinească cumulativ următoarele condiții:

- 1. Să nu afecteze independența magistratului;**
- 2. Să aibă un rol educativ ( să stimuleze dezvoltarea și autodezvoltarea profesională);**
- 3. Să diferențieze performanțele magistraților;**
- 4. Să fie măsurabil (prin posibilitatea de a fi definit prin indicatori specifici, controlabili).**

Indicatorii de performanță identificați în urma colectării propunerilor de la instanțe la nivel național, a activității grupului de lucru constituit în cadrul CSM având ca obiectiv elaborarea acestor indicatori și a derulării cursurilor de formare, până la acest moment, reprezintă rezultate intermediare ale proiectului care vor fi analizate în ședința Secției pentru judecători din data de 14 decembrie 2006.





*"Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției"  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

*Alexandrina Rădulescu, judecător, membru CSM*

### **Măsura 4.I.3.1. PA – Transferul unor atribuții administrative (nejudiciare) de la magistrați la personalul auxiliar;**

**În perioada** 15 ianuarie – 30 mai 2006 am participat la elaborarea proiectului pilot *privind organizarea și funcționarea "modulelor judecător-grefieri" la un număr determinat de instanțe.*

In perioada 1 oct.2006 - 30 iunie 2007 mă voi implica în coordonarea implementării acestui proiect care privește managementul de caz, la judecătoria.

Acest proiect are ca scop îmbunătățirea managementului de caz și promovarea unei noi politici de personal, în sensul în care se urmărește creșterea numărului de grefieri cu studii superioare, transferarea unor activități de rutină, existente în munca judecătorului către aceștia. Întrucât evoluțiile la nivelul instanțelor pot tinde spre o astfel de organizare, s-a avansat ideea constituirii, cu valoare de experiment, a unor **module (echipe) funcționale formate dintr-un judecător și cel puțin 2 grefieri (unul cu studii superioare juridice și unul cu studii medii) care să preia gestionarea dosarului de la învestirea instanței și până la pronunțarea hotărârii, fără vreo implicare a celorlalte compartimente auxiliare ale instanței.**

**Selectarea instanțelor.** Dintre instanțele ai căror indicatori statistici și ale căror state de funcții și de personal au fost analizate, următoarele judecătoria au răspuns cerințelor de inițiere a proiectului managerial: Judecătoria Oradea, Judecătoria Timișoara, Judecătoria Cluj Napoca, Judecătoria Sector 5 București, Judecătoria Târgu Jiu, Judecătoria Craiova, Judecătoria Sector 3 București. La nivelul acestora au fost constituite în cursul lunilor septembrie – octombrie 2006 între 2 și 7 complete pilot.

În acest model de management al dosarelor se preconizează ca judecătorul să aibă autonomie în organizarea activității, în sensul de a putea



*"Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției"  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

*Alexandrina Rădulescu, judecător, membru CSM*

să distribuie dosarele în funcție de complexitatea acestora între cei doi grefieri cu care alcătuiește echipa și să stabilească atribuții punctuale pentru fiecare, în scopul asigurării celerității judecării și legalității soluțiilor pronunțate.

Pentru inițierea proiectului pilot într-un orizont de timp cât mai scurt, ținând cont și de posibilitățile reale ale instanțelor selectate de a asigura derularea proiectului conform cerințelor, respectiv desemnarea completelor care să se implice în noul model de gestionare a dosarelor, dar și pentru a clarifica eventualele nelămuriri în legătură cu implementarea modulului judecător - grefier, s-a decis efectuarea unor vizite de lucru la fiecare dintre instanțele –pilot de către inițiatorii proiectului (CSM și SNG).

Astfel, în perioada 25 – 26 septembrie 2006 am efectuat vizite de lucru la Judecătoria Oradea și Judecătoria Timișoara, în cadrul cărora am purtat discuții cu judecătorii și conducerea acestor instanțe cu privire la cele mai potrivite metode de implementare a proiectului-pilot. Participanții au formulat propuneri privind implementarea proiectului.

Împreună cu reprezentanții SNG, în data de 6 octombrie 2006 , am efectuat o vizită cu același scop la Judecătoria Craiova și Judecătoria Târgu-Jiu.

**Prezentarea periodică de date privind derularea proiectului și formularea de propuneri care să asigure îndeplinirea obiectivelor stabilite și finalitatea urmărită:** rezultatele implementării nu sunt încă foarte vizibile deoarece proiectul se află abia la început, dar unele instanțe au constatat deja că judecătorii cuprinși în modulele pilot au mai mult timp pentru realizarea lucrărilor, fapt care se reflectă în calitatea hotărârilor judecătorești.

Problema comună semnalizată de către instanțele pilot se referă la deficitul de personal auxiliar.



*"Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției"  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

*Alexandrina Rădulescu, judecător, membru CSM*

### **Măsura 4.III.3.1. PA – Elaborarea unui studiu privind reorganizarea instanțelor și a parchetelor cu volum mic de activitate;**

Pe baza Studiului privind raționalizarea instanțelor (elaborat în cadrul programului PAL I derulat cu Banca Mondială ) și Studiului privind reorganizarea instanțelor de fond (realizat de MJ în anul 2003 și actualizat de CSM), a fost finalizată în luna ianuarie 2006 propunerea raționalizare a instanțelor , împreună cu judecători din cadrul Direcției de Resurse Umane și Organizare a CSM .

Acest studiu, conținând 2 variante de raționalizare elaborate în funcție de mai multe criterii (volum de activitate, cheltuieli bugetare alocate, situația proprietății imobilelor sedii de instanță etc. ), a făcut obiectul dezbaterilor Plenului CSM și apoi înaintat Ministerului Justiției în vederea corelării cu politicile de competențe jurisdicționale ce vor fi prevăzute/cuprinse în noile coduri de procedura.

### **2. Proiectul privind îmbunătățirea și implementarea Codului Deontologic al judecătorilor și procurorilor, realizat în parteneriat cu Seminarul ProEtica al departamentului de filosofie, Universitatea Babeș-Bolyai Cluj-Napoca.**

Pentru realizarea deplină a măsurilor asumate de Consiliul Superior al Magistraturii cu privire la elaborarea și implementarea unui nou Cod Deontologic al judecătorilor și procurorilor, cuprinse în *Strategia de reformă a sistemului judiciar român pentru perioada 2005 – 2007* și în *Planul de acțiune* pentru implementarea acestei strategii, aprobate prin HG 232/2005, în ședința din data de **14 decembrie 2005**, Plenul CSM a aprobat *Planul de acțiune* cu privire la îmbunătățirea și implementarea acestui cod, plan pe care l-am inițiat în colaborare cu Seminarul ProEtica al departamentului de filosofie din cadrul Universității Babeș-Bolyai Cluj – Napoca.



*"Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției"  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

*Alexandrina Rădulescu, judecător, membru CSM*

Obiectivele proiectului sunt reformularea unora dintre prevederile Codului deontologic al judecătorului și procurorului și inițierea procesului de formare a unei culturi etice organizaționale în domeniul justiției.

Reformularea unora dintre articolele Codului deontologic apare ca o activitate necesară datorită:

1. *criticilor aduse actualului Cod* de către asociațiile profesionale ale juriștilor, presă și specialiștii în etică din România. Un cod deontologic care să fie acceptat de magistrați va îndepărta îndoielile cu privire la imparțialitatea sau independența lor și va contribui în mod substanțial la îmbunătățirea imaginii de sine profesională a acestuia, precum și a imaginii profesiei în societate.

2. *exigenței continuării reformei sistemului juridic din România*.

3. *nevoii de formare a unei culturi etice organizaționale în domeniul justiției*. Aceasta este absolut necesară în acest domeniu, întrucât activitatea judecătorului trebuie să excludă orice dispoziție sau procedură de natură să altereze încrederea societății în competența, independența și imparțialitatea acestuia.

4. *nevoia întăririi competenței profesionale*. Dezvoltarea unor practici reflexive la nivel individual și colectiv este un punct cheie în formarea și dezvoltarea competențelor profesionale ale judecătorului.

Metodele utilizate în derularea proiectului au fost: analiza comparativă a Codului deontologic, organizarea unor dezbateri în cadrul instanțelor, organizarea unui focus grup alcătuit din magistrați care să redacteze noile articole în raport de concluziile formulate de judecătorii participanți la dezbateri și să se elaboreze planul/calendarul de implementare a codului. (Raportul intermediar a fost supus dezbaterii plenului CSM și aprobat în luna iulie 2006)

Activitățile implicând participarea judecătorilor s-au desfășurat în perioada martie – iunie 2006 cu judecătorii (15 jud./curte de apel) din cadrul



*"Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției"  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

*Alexandrina Rădulescu, judecător, membru CSM*

instanțelor aparținând tuturor gradelor de jurisdicție din raza de competență a curților de apel Târgu-Mureș, Iași, Constanța, Cluj și București.

***Împreună cu echipa formată din trei specialiști în etici profesionale, am organizat și susținut întâlnirile de lucru la nivel local, prin deplasarea la sediul curților de apel selectate pentru acest program.***

Reuniunea finală a proiectului s-a desfășurat în perioada 18- 20 septembrie 2006 la Cluj-Napoca și a reunit judecătorii care la seminariile organizate la nivel local care au dovedit un înalt grad de implicare. Pana in luna decembrie voi inainta plenului CSM propunerea de imbunatatire a Codului deontologic al judecatorilor si procurorilor.

**În prezent coordonez desfășurarea programelor aflate în responsabilitatea CSM cu Banca Mondială (proiectarea conținutului expertizei, coordonarea procesului de expertiză și a implementării rezultatelor acceptate/aprobate de plenul CSM):**

- 1. "Dezvoltarea unui sistem comprehensiv de statistică și a unui sistem de monitorizare a performanței judiciare" - Octombrie 2005 - Martie 2006 , consultant internațional dl. Jesper Wittrup, Danemarca - finalizat**
- 2. „Crearea unei rețele de formatori în scopul de a asigura pregătirea membrilor comisiilor responsabile cu evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor” – August 2006 – Februarie 2007 , consultant dr. Sofia Chirică, România – în derulare**
- 3. „Dezvoltarea unei metodologii cuprinzătoare pentru testarea psihologică a magistraților” –au fost selectați consultanții**
- 4. "Dezvoltarea strategiei de comunicare și PR pentru sistemul judiciar"- în faza de selecție a firmei de consultanță**
- 5. " Elaborarea și derularea unui program pentru reducerea duratei de soluționare a cauzelor și a încărcăturii" – în faza de elaborare a termenilor de referință (caiet de sarcini).**



*"Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției"  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

*Alexandrina Rădulescu, judecător, membru CSM*

Lucrari publicate: *"Independența și imparțialitatea judecătorului ca standarde profesionale în procesul civil"*, septembrie 2006

**Alexandrina Rădulescu  
Judecător- membru CSM**

**Date de contact:**

Consiliul Superior al Magistraturii

Calea Plevnei nr. 141 B, sector 6, București

Telefon: 021 311 69 48

Mobil: 0720 770 883

Adresa e-mail: [alexandrinaradulescu@yahoo.com](mailto:alexandrinaradulescu@yahoo.com)