



*"Consiliul Superior al
Magistraturii este garantul
independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Alexandrina Rădulescu, judecător, membru CSM

Către

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII pentru ședința din 17 martie 2010

Subsemnata Alexandrina Rădulescu, în calitate de membru CSM, coordonator al Grupului de lucru privind stabilirea volumului optim în instanțe, solicit înaintarea către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a propunerii de suspendare a procedurii de concurs pentru ocuparea posturilor vacante de judecători la tribunale și curți de apel.

Concursul organizat la nivel național de promovare pe funcții de execuție la instanțe privește 31 de posturi vacante la curți de apel și 119 de posturi la tribunale.

Organizarea concursului de promovare pe funcții de execuție la tribunale și curți de apel are un impact pe termen mediu și lung asupra resurselor umane din sistemul de justiție.

Opinia de față are în vedere scopurile asumate de CSM în strategia de resurse umane a Consiliului, procedura legală de organizare a concursului, în sensul scoaterii la concurs a tuturor posturilor vacante din instanțe și contextul în care aceasta decizie trebuie să fie luată.

Apreciez că organizarea concursului, în forma aprobată la data de 4 martie 2010 de Plenul CSM, contribuie la accentuarea sau menținerea discrepanțelor dintre instanțe (tribunale și curți de apel) cu privire la volumul de muncă, pune în dificultate judecătorii din instanțele cu volum excesiv de muncă cu privire la respectarea termenului rezonabil, anulează efectele urmărite în Programul de stabilire a volumului de optim de muncă și asigurarea calității în instanțe pentru anul 2010 (a se vedea punctul de vedere al președintelui Tribunalului Constanța).

Astfel, ca urmare a aplicării hotărârii Plenului CSM de organizare a concursului de promovare pe funcții de execuție în mod concret se observă următoarele discrepante:

Instanțe cu volum de muncă sub media pe țară, adică **de 860** de cauze pe judecător:



*"Consiliul Superior al
Magistraturii este garantul
independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Alexandrina Rădulescu, judecător, membru CSM

Tribunalul Buzău, prin ocuparea unui post vacant de judecător obține o scădere estimată a volumul de muncă la 564 de cauze pe judecător.

Tribunalul Ialomița prin ocuparea celor două posturi de judecători, prin promovare, volumul de muncă scade la 598 de cauze pe judecător.

Tribunalul Teleorman prin ocuparea celor două posturi de judecători se realizează o scădere a volumul de muncă la 587 de cauze pe judecător.

Tribunalul Vâlcea prin ocuparea celor două posturi de judecători se realizează o scădere a volumul de muncă la 617 de cauze pe judecător.

Tribunalul Arad, prin ocuparea celor șapte posturi vacante de judecători generează o scădere a volumul de muncă la 682 de cauze pe judecător.

La celalalt pol, instanțele foarte aglomerate au șanse reduse să corecteze volumul de muncă în anul 2010, de exemplu:

Tribunalul Prahova, prin promovare pierde 3 judecători în favoarea Curții de Apel Ploiești și deși are vacante 10 posturi, șansa să fie ocupate în integralitate este mica datorita vechimii reduse a judecătorilor de la judecătoria Ploiești. Astfel, volumul de muncă al Tribunalului Prahova este posibil să nu fie ameliorat în anul 2010 în sensul atingerii pragului volumului mediu de muncă, aceasta situându-se la nivelul anului 2009 la 1106 cauze pe judecător.

Tribunalul Constanta poate primi doar doi judecători prin promovare reducându-se ne semnificativ volumul la 1050 cauze pe judecător. Așadar, aceasta instanța nu primește corecțiile necesare pentru asigurarea calității actului de justiție.

În mod tradițional, Judecătoria Ploiești și Judecătoria Galați sunt instanțe neatractive pentru absolvenții Institutului Național al Magistraturii, ele confruntându-se cu deficite mari și șanse mici de îmbunătățire a activității în anul 2010, acest fapt cerând o mai mare prudență în ceea ce privește vacanta posturilor de judecători la aceste judecătoria. Față de o medie națională a volumului de dosare de **915** pentru judecătoria, în cazul Judecătoriei Galați, plecarea a 8 judecători la posturile libere din cadrul Tribunalului Galați și ocuparea celor 2 posturi vacante ar crește încărcarea la 1544 dosare pe judecător.

Caracterizarea problemelor:

Restrângerea resurselor din ultimul an a făcut ca discrepanțele dintre instanțe, cu privire la volumul de muncă, să crească semnificativ. În prezent, tribunalele cu volumul de muncă cel mai mare depășesc 1200 de cauze pe



*"Consiliul Superior al
Magistraturii este garantul
independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Alexandrina Rădulescu, judecător, membru CSM

judecător (Tribunalul Vaslui, Tribunalul Oradea, Tribunalul Constanta), în timp ce alte instanțe de același grad de jurisdicție ating un volum de muncă de doar 650 de cauze pe judecător.

Este dezirabil ca volumul de muncă al tribunalelor să se apropie de cel al instanțelor unde administrarea judicioasă a termenelor poate să fie bine controlată de judecători.

Această așteptare corespunde unei ipoteze de alocare la un nivel optim a resurselor și care ar fi trebuit să fie atinsă în conținutul deciziei de organizare a concursului de promovare a judecătorilor pe funcții de execuție. În prezent, însă, constrângerile bugetare ne obligă la găsirea unor soluții care să raționalizeze mai atent munca într-o instanță. Această măsură a organizării concursului de promovare, în care instanțele cu volum de activitate sub media pe țară primesc noi judecători nu a fost corelată cu celelalte programe ale CSM, cu impact asupra bunei gestionări a resurselor umane.

Propun suspendarea procedurii de concurs de promovare pentru funcții de execuție la instanțe, aprobată prin Hotărârea Plenului CSM din 4 martie 2010, pe o durată de patru săptămâni, până la momentul asigurării unui număr corespunzător de posturi pentru instanțele deosebit de aglomerate. Măsura poate fi luată prin echilibrarea volumului de muncă între instanțele de același grad sau de grad diferit.

Pași pentru organizarea concursului de promovare în anul 2010:

1. Decizia de organizare a concursului de promovare trebuie să primească un nivel mai detaliat de informare cu privire la impactul pe care îl pot suporta instanțele, în special cele de la care judecătorii pleacă dintr-o instanță prin promovare și cele care primesc judecători prin promovare și au un volum excesiv de dosare (de exemplu Tribunalul Constanta ar trebui să primească 6 posturi de judecători în loc de 2) .

2. Informația de detaliu trebuie să stea la baza mutării posturilor vacante de la instanțe cu volum mai mic către cele cu un volum exagerat de mare. Această redistribuire a posturilor vacante trebuie să fie actualizată la nevoile anului 2010, cel puțin, și să preceadă decizia de organizare a concursului de promovare.

Apreciez că formalitatea acestei proceduri poate fi îndeplinită în termen de 3 săptămâni.