



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Alexandrina Rădulescu, judecător, membru CSM

Opinie privind îmbunătățirea transparenței în ceea ce privește activitatea Consiliului Superior la Magistraturii

Pentru ședința plenului CSM din data de 1 nov. 2007, punctul 25 pe ordinea de zi.

Asociația "Societatea pentru Justiție" împreună cu 21 de asociații profesionale, organizații neguvernamentale, organizații media, au transmis Consiliului Superior al Magistraturii un apel public prin care se propune adoptarea de către C S M a unui set de măsuri concrete ce ar putea contribui la creșterea transparenței CSM atât în raport cu corpul profesional al magistraților, asociațiile profesionale legal constituite, cât și față de societatea civilă și public în general.

Cunoașterea opiniilor membrilor CSM este un drept al celor care i-au ales.

Cunoașterea opiniei membrului CSM de către judecători stă în puterea lui de a o emite și în capacitatea instituției de a facilita și crea instrumente adecvate pentru a fi diseminată către cei care au acest drept¹.

Activitatea membrului CSM constă atât în prezența și contribuția la dezbaterile din ședințele de plen și ședințele din cadrul celor două secții, cât și în pregătirea și elaborarea proiectelor de acte normative sau a altor documente ce sunt transmise plenului CSM pentru luarea hotărârilor.

Până acum, rolul membrului CSM a fost înțeles ,în plan principal, în legătură cu activitatea lui concretă din cadrul ședințelor de plen și secție, ca participare în vederea realizării cvorumului , de asigurare a unui cadru de discuții pe diferitele teme aflate pe ordinea de zi și doar în plan secund ca participant în procedurile anterioare sesizării penului.

¹ Art. 1 - (1) Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției.

(2) Consiliul Superior al Magistraturii este independent și se supune în activitatea sa numai legii. **Membrii Consiliului Superior al Magistraturii răspund în fața judecătorilor și procurorilor pentru activitatea desfășurată în exercitarea mandatului.**



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Alexandrina Rădulescu, judecător, membru CSM

De aceea pentru această etapă a construcției deciziei s-au elaborat doar proceduri informale, în linii generale², care lasă loc de interpretări și abordări diferite în practică, de la un grup de lucru la altul.

Ceea ce reprezintă, în mod justificat, o nemulțumire din partea celor care fac recomandările de transparență, evidențiază câteva aspecte care necesită luarea lor în discuție, în virtutea dreptului la cunoașterea opiniilor și a activității membrilor CSM³:

Conținutul documentelor aflate pe ordinea de zi a plenului .

În ce măsură, sau care dintre aceste documente pot fi publicate înainte de dezbateră?

Aici trebuie să facem deosebire între:

- actele care au conținut normativ, și pentru care Consiliul Superior al Magistraturii ar trebui să ia în considerare prevederile Legii 52/2003⁴
- acte care sunt afectate de restricțiile prevăzute de Legea nr.677/2001.

b) Condițiile în care se elaborează propunerea de hotărâre și contribuția membrului CSM la construcția acestui document.

Nu există nici o îndoială că între cele două etape ale managementului deciziei CSM există o strânsă legătură care poate fi explicată de răspunsul la următoarele întrebări:

²De exemplu, plenul CSM stabilește componenta grupurilor dar lasă la aprecierea coordonatorului procedurile de lucru, fără să-i stabilească atribuțiile - să-i definească rolul, funcțiile.

³ Responsabilitatea membrului CSM este individuală, așa cum a fost și alegerea sa. Atunci este imperativ necesară reprezentarea lui în CSM prin acțiunile și opiniile lui individuale. Pentru acestea răspunde, și le asumă în caz de contestare. Opiniile și acțiunile ca membru CSM trebuie să fie vizibile, lăsate să fie cunoscute, altfel obligația de răspundere este îndoielnică.

⁴ Prevederile art.1 din Legea nr.53/2003 îmi sugerează că aceasta lege este un act normativ cu caracter general, se aplică tuturor instituțiilor publice care își exercită un rol executiv, decizional, chiar dacă interesul nu este îndreptat direct către toți cetățenii țării ci direcționat doar pentru o categorie de persoane, situație în care nu-și pierde aplicabilitatea generală.



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Alexandrina Rădulescu, judecător, membru CSM

Cine pregătește hotărârea?(pentru fiecare etapa : inițiator, punere în practică a inițiativei, luarea hotărârii)

Cum se pregătește decizia?(practicile folosite între etapele : inițiativă și hotărâre)

Apreciez că, pentru fiecare proiect al CSM, acesta are obligația să emită informații complete în ceea ce privește funcționarea instituției, despre modul de îndeplinire a activității membrilor CSM în cadrul grupurilor de lucru , despre modul în care își asumă rolul în ședințele de plen și secții.

Pentru a face posibilă obligația de transparență, în așa fel încât să devină satisfăcătoare pentru cei care au dreptul să primească această informație este necesară elaborarea unor proceduri interne pentru asigurarea **standardului de calitate a deciziei**⁵ în cadrul grupurilor de lucru și în cadrul ședințelor de plen și secții.

În acest moment CSM-ul nu are un cadru adecvat pentru a face mai transparentă activitatea sa deoarece, procedurile utilizate în cadrul activităților de pregătire a temelor pentru ordinea de zi a plenului sunt neunitare ,iar câteodată sunt necunoscute sau criticate chiar și în interiorul institutiei.⁶

Apreciind că este în obligația CSM să transmită și să capteze informație la un nivel corespunzător de satisfacție pentru organizațiile profesionale, magistrați și societate, avansează următoarea propunere:

Standardizarea activității CSM (elaborarea procedurilor) pentru întreg procesul decizional - inițiativă, practici de elaborare a proiectelor, hotărârea plenară sau din secție și implementarea hotărârii.

Pentru toate aceste etape ale deciziei, în mod obligatoriu, sunt incluse standarde de comunicare.

⁵ Scopul introducerii unor proceduri de asigurare a calității este de a **reglementa unitar** sarcini în raport de rolurile diferiților participanți la pregătirea deciziei, ca o garanție a calității deciziei luată în condiții de securitate dar și de transparență.

⁶ De exemplu: situația controversată creată de trimiterea către instanțe a propunerilor CSM privind modificările la legele justiției care au fost afișate pe site-ul CSM în data de 16 iulie 2007, și altele.



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Alexandrina Rădulescu, judecător, membru CSM

Alexandrina Rădulescu
Judecător-membru CSM